

MAANMITTAUSTIETEIDEN SEURA RY.

Otaniemessä 19.03.2007

YRITYSTEN JA TUTKIMUSLAITOSTEN VÄLINEN WORKSHOP KESKIVIKKONA 7.3.2007

Maanmittaustieteiden seura järjesti 7.3.2007 Workshop-tilaisuuden, jonka tarkoituksena oli tarjota foorumi tutkimuslaitosten ja yritysten väliselle vuoropuhelulle ja mahdollisuuden yhteistyön aktivoimiseen. Tilaisuuden alustajina toimivat ylijohtaja Risto Kuittinen Geodeettisesta laitoksesta sekä osastonjohtaja Kauko Viitanen TKK:lta. Alustuksissaan professorit Kuittinen ja Viitanen esittivät katsauksen maanmittausalan tutkimustoimintaan.

Tilaisuuden tarkoituksena ei ollut tarjota valmiita ratkaisuja niihin yhteistyötä kenties rajoittaviin tekijöihin, vaan löytää yhdessä pienryhmissä uusia ideoita yhteistoiminnan parantamiseksi. Tilaisuuden anti olikin täysin osallistujien aktiivisuudesta ja innovatiivisuudesta kiinni. Maanmittaustieteiden seura haluaakin kiittää kaikkia 26 paikalle saapunutta osanottajaa, jotka ottivat tilaisuudesta vaarin ja antoivat oman panoksensa tämä yhteisen asian puolesta.

Tilaisuuden järjestäjät ovat koonnet ryhmänvetäjien muistiinpanoista seuraavia huomioita, mitä pienryhmissä tuli esiin.

Yhteenveto ryhmien keskusteluista

- Kaikissa ryhmissä esitettiin toive yhteisestä kanavasta / dialogifoorumista. Tiedon puute ja huono tiedon kulku ovat monesti este tai hidaste yhteistyölle. Aluksi pitäisi eri osapuolten päivittää tietonsa siitä, mitä alan yritykset tällä hetkellä tekevät ja mitä osaamista alan tutkimuslaitoksilla on. Yhteistyökumppania ei osata etsiä, kun ei tunneta toisten osaamista ja tarpeita. Vuorovaikutuksen ylläpitämiseksi olisi järjestettävä yleisiä tapaa-misia ja tutkimuslaitosten edustajat voisivat vieraila yrityksissä ainakin kerran vuodessa.
- Tutkimushankkeet pitää osata myydä yrityksille. Alan heikko näkyvyys ja tunnettuus vaikeuttavat hankkeiden markkinointia uusille yhteistyökumppaneille.
- Yritykset pyydetään usein mukaan tutkimushankkeisiin siinä vaiheessa, kun tutkimussuunnitelma on jo lähes valmis. Yrityksen voi olla vaikea muuntaa hanketta omia tavoitteitaan tukevaksi
- Tutkimusten aikaperspektiivi on erilainen: tutkimuslaitokset pyrkivät pitkäjänteiseen tutkimukseen. Yritykset haluavat usein hankkeista nopeasti tuloksia ja suoria hyötyjä. Yhteistyö voisi sen vuoksi vaihdella lyhytaikaisesta asiantuntikonsultoinnista pitkäaikaiseen, puitesopimukseen perustuvaan tutkimusyhteistyöhön.
- Yritykset haluavat tutkimushankkeista uutta osaamista, ratkaisua käytännön ongelmaan tai uuden tuotteen/palvelun kehittämistä.
- Osapuolien intressit ovat monesti erilaiset. Yritysten tavoite on kehittää liiketoimintaa ja saavuttaa kilpailuetu. Tämä edellyttää usein tutkimustulosten salaamista. Tutkimusyksikön tavoitteena on kansallinen hyöty. Tutkimustulosten julkisuus ja näkyvyys ovat välttämättömiä, koska tutkimusyksikön arviointi perustuu näihin tekijöihin.
- Saman alan yritysten välillä ja myös tutkimusyksiköiden välillä vallitsee kilpailutilanne ja tämä asettaa haasteet sille, mitkä yritykset voivat osallistua samaan tutkimushankkeeseen ja missä vaiheessa tutkimusidea voidaan kertoa muille tutkimuslaitoksille.
- On luotava yhteisen tekemisen malli, joka perustuu luottamukseen ja selkeisiin rooleihin.
- Kysyttiin myös, onko Suomi niin pieni maa, ettei toimivaa yhteistyörakennetta voida saada aikaan?
- Kaiken kaikkiaan tutkimuslaitosten ja yritysten välille toivottiin lisää yhteistyötä, vaikka se olisi osittain pienimuotoistakin. Esimerkiksi yrityksille tehtävät erikoistyöt ja diplomi-työt ovat myös arvokkaita. Tiedon ja osaamisen vaihtoa lisäisi esim. tutkijoiden työnteke yrityksissä.
- Keskustelijoita huolestutti yleisesti sekä yritysvetoisten tutkimushankkeiden että tutkimuslaitosten tämänhetkinen rahoituspohja. PK-yrityksiltä vaaditaan liian suurta hanke-



kohtaista taloudellista panostusta ja siksi niiden osallistuminen tutkimushankkeisiin on vaikeaa. Joissain tutkimusprojekteissa asia on ratkaistu siten, että projekteissa on kahdentasoisia rahoittajia: päärahoittajat, jotka vaikuttavat hankkeen etenemiseen koko projektin ajan ja seuraajat, jotka maksavat pienemmän osan eivätkä täten saa räätälöityjä palveluja (esim. caset).

- Keskusteluissa pohdittiin myös sitä, mikä on tällä hetkellä alan vaikuttavuus yhteiskunnassa. Saamme näkyvyyttä ja vaikuttavuutta vain toimimalla yhdessä. Mielenkiintoisia tutkimusaiheita on vaikka kuinka paljon, mutta mihin keskitymme. Sekä kiinteistötalouden että geomatiikan alueille olisi asetettava selkeät tavoitteet: miten on pärjättävä kansainvälisesti lyhyellä, keskipitkällä ja pitkällä tähtäimellä. Menestymistä on myös mitattava jatkuvasti.
- Voisiko NAVI-verkoston tyyppisen verkoston perustaa tukemaan kiinteistötalouden/geomatiikan alaa? Verkosto tarjoaisi palveluna esim. kansainvälisten markkinoiden kehityksen seurantaa. Kuka toimisi verkoston operaattorina?

Jatkotoimenpiteet

Tätä Workshop:ia voidaan, ehkä pitää jonkinlaisena päänavauksena yhteistyön uudelleen aktivoimiselle. Tästä syystä seuran hallituksen puolesta haluammekin esittää kysymyksen jatkotoimenpiteistä tämän asian tiimoilta.

1. Onko tarvetta/halukkuutta tällaisille tilaisuuksille jatkossa ja mikä olisi sopiva tilaisuuden kesto?
2. Onko Maanmittaustieteiden seura sopiva yhteisö järjestämään ko. tilaisuuksia vai löytyisikö tutkimuslaitoksista tai yrityksistä halukkuutta järjestää vastaavia tilaisuuksia?
3. Mikä olisi sopiva muoto jatkaa vuorokeskustelua?

Pienryhmissä esitettiin muun muassa seuraavia yhteistyömuotoja/-tilaisuuksia:

- Hullujen ideoiden istunto.
- Seminaari, jossa esitellään yritysten näkökantoja tutkimustoimintaan.
- Asiantuntijatietokannat yhteydenottojen helpottamiseksi.
- Vapaamuotoinen saunailta esim. Maanmittaustieteidenpäivien yhteydessä.
- Yhteistyöverkoston luominen tiedon välityskanavaksi.

Pyydämme teiltä palautetta ja kommentteja tilaisuudesta ja mielipidettänne yllä esitettyihin kysymyksiin.

Vastaukset: Anita Laiho-Heikkiselle, anita.laiho-heikkinen@tkk.fi,
puh. 09-4513893

Maanmittaustieteiden Seuran hallitus